



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alin. (1) al Art. 23 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea alin. (1) al Art. 23 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2007 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice (b271/03.05.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2415/09.05.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D508/09.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Soluția legislativă preconizată este argumentată în *Expunerea de motive* prin faptul că „în zonele strict protejate din perimetrul Rezervației Biosferei Delta Dunării activitățile economice sunt interzise, iar prin modificarea art. 23 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr.57/2007 din 20 iunie 2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice se va reglementa ca aceste activități de restaurare, de punere în valoare a acestor zone strict protejate, să se desfășoare conform prevederilor legale în vigoare”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta este sumară și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, nici finalitatea măsurilor preconizate, cu evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare, și nici măsurile de implementare a soluțiilor legislative preconizate.

5. Având în vedere că, raportat la conținutul propunerii legislative, soluția preconizată este doar de modificare a art. 23 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și dispozițiile art. 41 alin. (1) și (5) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca **titlul** să fie redat, astfel:

„Lege pentru **modificarea art. 23 alin. (1)** din Ordonanța de urgență a **Guvernului nr. 57/2007** privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice”.

Pentru aceleași considerente exprimate *supra*, precum și pentru rigoare normativă, propunem reformularea **părții dispozitive a articolului unic**, astfel:

„**Articol unic. - La articolul 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate,**

conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 442 din 29 iunie 2007, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

6. Referitor la soluția preconizată pentru art. 23 alin. (1), în vederea asigurării acordului gramatical corect, precum și pentru o bună înțelegere a textului, sugerăm înlocuirea sintagmei „cu excepția activităților de cercetare, protejare, reabilitare, promovare, punerea în valoare și asigurare a continuității existenței obiectivelor pentru care au fost constituite” cu sintagma „cu excepția activităților de cercetare, protejare, reabilitare, promovare, punere în valoare și asigurare a continuității existenței obiectivelor pentru care au fost constituite”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 560/26.05.2023